



12 ABR 2018

MAR DEL PLATA,

VISTO la nota obrante a fojas 01 del expediente N° 7-2195/18, por el cual la Coordinación del Área Posgrado eleva la propuesta del seminario de posgrado no conducente a título, denominado: "El autoengaño. Perspectivas filosóficas y científicas contemporáneas", a cargo del Doctor Gustavo Fernández Acevedo, y

CONSIDERANDO:

Que, a fojas 02/06, se glosa la mencionada iniciativa, no arancelada, presentada por la Coordinación del Área Posgrado, en los términos establecidos por la Ordenanza de Consejo Superior N° 2316/17, incluida en la oferta del primer cuatrimestre del Ciclo Lectivo 2018.

Que, a fojas 07/08, se da cumplimiento a lo establecido en la Resolución de Rectorado N° 2127/98.

Que, a fojas 09, obra el currículum vitae abreviado del responsable del dictado del referido seminario de posgrado.

Que, a fojas 10, la Comisión de Investigación y Extensión Universitaria recomienda la aprobación de la referida propuesta.

Lo resuelto en la Sesión N° 01, de fecha 14 de marzo de 2018.

Lo normado en el artículo 91 del Estatuto UNMDP RAU 001/13, texto ordenado en 2016.

Por ello,

**EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES
ORDENA:**


ARTICULO 1°.- APROBAR el dictado, en dependencias de esta Unidad Académica, del **Seminario de Posgrado –no conducente a título-**, denominado: "**EL AUTOENGAÑO. PERSPECTIVAS FILOSÓFICAS Y CIENTÍFICAS CONTEMPORÁNEAS**", a cargo del **Doctor Gustavo FERNÁNDEZ ACEVEDO**, no arancelado y enmarcado en lo establecido por la Ordenanza de Consejo Superior N° 2316/17, a llevarse a cabo durante el **primer cuatrimestre del Ciclo Lectivo 2018**, de acuerdo con el detalle obrante en el Anexo que, de cinco (05) fojas útiles, forma parte de la presente Ordenanza.

ARTICULO 2°.- Inscribise en el Registro de Ordenanzas de Consejo Académico. Elévese copia de la presente a Rectorado. Comuníquese a quienes corresponda. Dése al Boletín Oficial de la Universidad. Cumplido, archívese.

ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N°

206




Dr. Federico Mario Lorenc Valcarco
SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN
✓ POSGRADO
FACULTAD DE HUMANIDADES


Dra. SILVIA RAQUEL SLEIMEN
PRESIDENTE CONSEJO ACADÉMICO
FACULTAD DE HUMANIDADES



ANEXO DE LA ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N°

206

Denominación del seminario: El autoengaño. Perspectivas filosóficas y científicas contemporáneas.

- a) Docente responsable: Dr. Gustavo Fernández Acevedo. Profesor titular regular. Departamento de Filosofía, Facultad de Humanidades, UNMdP.
- b) Total de horas reloj a dictar (créditos o UVACS): 24 (veinticuatro) horas teóricas (2 UVACS).
- c) Distribución horaria, fecha propuesta para su dictado y horarios tentativos: ocho clases de tres horas de duración, los días jueves de 8,00 a 11,00. Inicio: 5 de abril de 2018.
- d) Destinatarios: graduados y alumnos avanzados de las carreras de Filosofía, Psicología y Sociología.
- e) Justificación y descripción (fundamentos, propósitos del curso)

El propósito general del curso es el examen del fenómeno del autoengaño mediante el empleo de los conocimientos provistos contemporáneamente tanto por la filosofía como por diversas disciplinas y teorías científicas (psicología, biología evolucionista, neuropsicología y ciencias sociales).

El estudio del autoengaño reconoce una larga tradición dentro de la literatura filosófica y también precedentes ilustres en diversos autores clásicos, como Marx, Freud y Sartre entre otros. Los análisis del autoengaño y fenómenos relacionados, como las inconsistencias entre pensamiento y acción, han ocupado al pensamiento filosófico desde hace siglos, ya que se remontan por lo menos hasta Aristóteles y su concepto de *akrasia*. El autoengaño ha generado, en el ámbito filosófico, importantes interrogantes y debates, no sólo referentes a su naturaleza intrínseca, sino también a sus consecuencias prácticas. Respecto de los primeros, su aparente carácter paradójico y las propiedades que pueden atribuírsele han sido las discusiones ampliamente predominantes. Respecto de los segundos, se han discutido extensamente las consecuencias del autoengaño para problemas tales como la responsabilidad moral y el autoconocimiento.

En las últimas décadas se han multiplicado los estudios sobre este fenómeno, ya no sólo desde una perspectiva filosófica sino también científica. Se han investigado teórica y empíricamente distintos aspectos del autoengaño, incluyendo sus posibles ventajas evolutivas, sus nexos con fenómenos patológicos psicológicos y neuropsicológicos y sus vínculos con diversos procesos psíquicos normales, como el optimismo cognitivo y la deseabilidad social, así como la posibilidad de fenómenos de autoengaño colectivo. Esto, a su vez, ha contribuido a la reformulación de algunos de los interrogantes tradicionales sobre el fenómeno.

De lo expuesto se sigue, por otra parte, que el estudio del autoengaño presenta, además de su importancia teórica intrínseca, un interés adicional para los profesionales de la filosofía, sino también para profesionales de las otras disciplinas a las que está destinado



principalmente el curso, esto es, psicología y sociología. En el ámbito filosófico, el estudio del autoengaño ha estado circunscripto tradicionalmente a diversas áreas de la reflexión propiamente filosófica (gnoseología, filosofía moral, psicología filosófica y filosofía de la mente). Sin embargo, en las últimas décadas, y a tono con el espíritu naturalista de una parte de la filosofía contemporánea, una parte importante de los estudios sobre el tema han incorporado información empírica en sus intentos de resolver los interrogantes generados por el autoengaño. Para los profesionales de la filosofía, en consecuencia, el estudio del autoengaño posibilita adicionalmente una reflexión sobre las relaciones de la filosofía con diversas disciplinas científicas, como la psicología, las ciencias biológicas y las ciencias sociales.

f) Objetivos del curso

g1) general:

- Que los asistentes adquieran conocimiento acerca de las distintas dimensiones conceptuales y disciplinares acerca del fenómeno del autoengaño.

g2) particulares:

Que los asistentes:

- Adquieran conocimiento acerca de las concepciones contemporáneas sobre el autoengaño, en particular el provisto por las teorías filosóficas y científicas.
- Examinen los procesos de transformación del problema del autoengaño y el surgimiento de interrogantes novedosos provenientes de las ciencias fácticas.
- Reflexionen acerca de los vínculos e interacciones entre la filosofía y las ciencias fácticas, y en particular respecto las posibilidades y limitaciones de sus disciplinas de origen.

g) Programa analítico

Unidad 1. Introducción y antecedentes históricos. El autoengaño: caracterización preliminar y presentación de algunos de los debates clásicos sobre el problema. El autoengaño y otras formas de irracionalidad motivada; la *akrasia* o debilidad de la voluntad, pensamiento desiderativo, ceguera intelectual. Principales problemas filosóficos y científicos contemporáneos sobre el autoengaño.

Unidad 2. El autoengaño en la filosofía contemporánea. Las paradojas estática (doxástica) y dinámica (estratégica) del autoengaño y las respuestas a ellas. Principales posiciones filosóficas respecto del problema. Las respuestas escépticas y la imposibilidad de resolver las paradojas del autoengaño. Las perspectivas construccionistas y la disolución del fenómeno. El intencionalismo y el modelo del engaño interpersonal: intencionalidad, creencias contradictorias y división de la mente. Las propuestas deflacionistas; el autoengaño como producto de sesgos cognitivos y factores emocionales y motivacionales.

Unidad 3. Perspectivas científicas acerca del autoengaño. Intentos de comprobación empírica de la existencia del fenómeno. La psicología del autoengaño: los



mecanismos de defensa desde el punto de vista de la psicología social y de la personalidad. El autoengaño y su relación con otros fenómenos psicológicos: disonancia cognitiva, optimismo cognitivo, deseabilidad social. Perspectivas evolucionistas sobre el autoengaño; ¿adaptación o subproducto estructural? Autoengaño y fenómenos patológicos desde la perspectiva neurológica y neuropsicológica: confabulación y anosognosia.

- Unidad 4. Las consecuencias prácticas del autoengaño. El autoengaño y sus implicaciones morales; el presunto carácter moralmente incorrecto del autoengaño; la responsabilidad moral por el estado de autoengaño. La contribución del autoengaño para la felicidad y la salud mental: estudios empíricos y filosóficos. Autoengaño y sistemas de creencias; creencias religiosas y políticas. Autoengaño individual y autoengaño colectivo; los procesos colectivos de distorsión de creencias en las ciencias sociales contemporáneas.

h) Bibliografía general

La bibliografía principal del curso será el libro *El autoengaño. Anatomía de una pasión humana*, texto del docente responsable del seminario que se encuentra actualmente en proceso de edición. Asimismo, se contará con la bibliografía complementaria que se enumera a continuación, discriminada por unidad temática.

Unidad I

- Bach, Kent (1981). An Analysis of Self Deception. *Philosophy and Phenomenological Research*, 41, 3. 351-370.
- Davidson (1970) ¿Cómo es posible la debilidad de la voluntad? En *Ensayos sobre acciones y sucesos*. Barcelona, UNAM-Crítica
- Deweese-Boyd, Ian (2012). Self Deception. Stanford Encyclopedia of Philosophy. Extraído el 10/06/10 de. <http://plato.stanford.edu/entries/self-deception/>
- Lynch, Kevin (2013). Self-Deception and Stubborn Belief. *Erkenntnis*, 78, 6. 1337-1345.
- Szabados, Bela (1973). Wishful Thinking and Self-Deception. *Analysis* 33, 6. 201-205.
- Williams, Bernard (1973). Deciding to believe. En *Problems of the Self. Philosophical Papers 1956-1972*. Cambridge, Cambridge University Press.

Unidad II

- Canfield, John and Patrick McNally (1961). Paradoxes of Self-Deception. *Analysis* 21, 6. 140-144.
- Clegg, Joshua W. & Luke Moissinac (2005). A relational theory of self-deception. *New Ideas in Psychology*, 23. 96-110.
- Davidson (1985) Engaño y división. En *Mente, mundo y acción*. Barcelona, Paidós.
- Davidson, Donald (1997). Who is Fooled? In D. Davidson, *Problems of Rationality*. Oxford, Clarendon Press.
- Demos, Raphael (1960). Lying to Oneself. *Journal of Philosophy*, 57. 588-95.
- Dupuy, Jean-Pierre (1995). Not to Know What One Knows: Some Paradoxes of Self-Deception. *Diogenes*, 43, 169. 53-68.
- Lazar, Ariela (1999). Deceiving Oneself or Self-Deceived? On the Formation of Beliefs



'Under the Influence'. *Mind* 108, 430. 265-290.

Mele, Alfred (2001). *Self-deception Unmasked*. Princeton, Princeton University Press.

Mele, Alfred (2004). Motivated Irrationality. In Alfred Mele & Piers Rawling (eds.) *The Oxford Handbook of Rationality*. Oxford, Oxford University Press.

Oksenberg-Rorty, Amelie (1985). The Deceptive Self: Liars and Layers. *Analyse & Kritik* 7. 141-161.

Talbott, W. J. (1995). Intentional Self-Deception in a Single Coherent Self. *Philosophy and Phenomenological Research* 55, 1. 27-74.

Unidad III

Baumeister, Roy, Karen Dale y Kristin Sommer (1998). Freudian Defense Mechanism and Empirical Findings in Modern Social Psychology: Reaction Formation, Projection, Displacement, Undoing, Isolation, Sublimation and Denial. *Journal of Personality* 66, 6. 1081-1124.

Bayne, Tim (2008). Delusion and Self-Deception: Mapping the Terrain. In T. Bayne and J. Fernandez (eds.) *Delusion and Self-Deception: Motivational and Affective Influences on Belief-Formation*. Hove, East Sussex, Psychology Press.

Hirstein, William (2000). Self-Deception and Confabulation. *Philosophy of Science*. 67. 418-429

Metcalf, Janet (1998). Cognitive Optimism: Self-Deception or Memory-Based Processing Heuristics? *Personality and Social Psychology Review*; 2. 100-110.

Norem, Julie (2002). Defensive self-deception and social adaptation among optimists. *Journal of Research in Personality* 36. 549-555.

Ramachandran, V. S. (1996). The Evolutionary Biology of Self-Deception, Laughter, Dreaming and Depression: Some Clues for Anosognosia. *Medical Hypothesis* 47. 347-362.

Scott-Kakures, Dion (2009). Unsettling Questions: Cognitive Dissonance in Self-Deception. *Social Theory and Practice*, 35, 1. 73-106.

Trivers, Robert (2000). The Elements of a Scientific Theory of Self-Deception. *Annals of the New York Academy of Sciences* 907. 114-131.

Turnbull, Oliver & Mark Solms (2007). Awareness, Desire, and False Beliefs: Freud in the Light of Modern Neuropsychology. *Cortex* 43. 1083-1090.

Van Leeuwen, D. S. Neil (2007b). The Spandrels of Self-Deception: Prospects for a Biological Theory of a Mental Phenomenon. *Philosophical Psychology* 20, 3. 329-348.

Van Leeuwen, D. S. Neil (2008). Finite rational self-deceivers. *Philosophical Studies* 139.191-208.

von Hippel, William & Robert Trivers (2011). The evolution and psychology of self-deception. *Behavioral and Brain Sciences* 34. 1-56.

Unidad IV

Badhwar, Neera (2008). Is Realism bad for You? A Realistic Response. *The Journal of Philosophy*, CV, 2. 85-107.

Baron, Marcia (1988). What is Wrong with Self-Deception? En Brian McLaughlin & Amelie Oksenberg-Rorty (eds.).

Cohen, Stanley (2001). *States of Denial. Knowing about Atrocities and Suffering*. Oxford,



Blackwell.

- Darwall, Stephen (1988). Self-Deception, Autonomy and Moral Constitution. En Brian McLaughlin & Amelie Oksernberg-Rorty (eds.).
- Deweese-Boyd, Ian (2008). Collective self-deception, collective injustice: Consumption, sustainability and responsibility. Extraído el 27/10/10 de http://www.colorado.edu/philosophy/center/rome/papers/DeWeese-boyd_CollectiveSelfDeception_CollectiveInjustice.pdf
- Levy, Neil (2004). Self Deception and Moral Responsibility. *Ratio (new series)*, XVII. 294-311.
- Lynch, Kevin (2010). Self-Deception, Religious Belief, and the False Belief Condition. *The Heythrop Journal*, LI. 1073-1074.
- Räikkä, Juha (2007). Self-Deception and Religious Beliefs. *The Heythrop Journal XLVIII*. 513-526.
- Taylor, Shelley & Jonathon Brown (1988). Illusion and Well-Being: A Social Psychological Perspective on Mental Health. *Psychological Bulletin* 103, 2. 193-210.
- Van Leeuwen, Neil (2009). Self-Deception Won't Make You Happy. *Social Theory and Practice*, 35, 1. 107-132.
- Zerubavel, Eviatar (2006). *The Elephant in the Room. Silence and Denial in Everyday Life*. New York, Oxford University Press.

i) Propuesta pedagógica

Dada la naturaleza de la propuesta y los objetivos planteados, el curso está organizado en función de clases teóricas a cargo del docente responsable, en las que se impartirán los contenidos del presente programa. Implica veinticuatro horas de clase presencial, divididas en ocho encuentros semanales de tres horas cada uno.

j) Modalidad de dictado

El curso se desarrollará en ocho clases de tres horas de duración, según el siguiente esquema:

Unidad 1	2 clases
Unidad 2	2 clases
Unidad 3	2 clases
Unidad 4	2 clases

k) Evaluación

El curso se evaluará mediante la presentación de un trabajo escrito individual, de una extensión no mayor a las 2.000 palabras, en el cual se exponga y discuta alguno de los problemas filosóficos abordados en las clases. El plazo para la entrega del trabajo se extenderá por seis meses a partir de la finalización del dictado de las clases. La nota mínima de aprobación será de 6 (seis) puntos, en una escala de 1 (uno) a 10 (diez), de acuerdo con la normativa vigente